

**UCHWAŁA NR VIII/37/24
RADY MIEJSKIEJ W STAWISKACH**

z dnia 22 listopada 2024 r.

**w sprawie stwierdzenia braku właściwości do rozpatrzenia ponaglenia na niezalutwienie w terminie
skargi na przewodniczącą Zespołu Interdyscyplinarnego**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.) oraz z art. 65 §1 w zw. z art. 37 § 3 pkt 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), Rada Miejska w Stawiskach uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Rada Miejska w Stawiskach uznaje się za organ niewłaściwy do rozpatrzenia ponaglenia z dnia 17 października 2024 r.

2. Ponaglenie, o którym mowa w ust. 1 przekazuje się do rozpatrzenia Burmistrzowi Stawisk zgodnie z kompetencjami.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Stawiskach, zobowiązując go do przekazania ponaglenia właściwemu organowi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej

Kamil Zajączkowski

Uzasadnienie

W dniu 14 listopada 2024 r. do Rady Miejskiej w Stawiskach wpłynęło pismo z Samorządowego Kolegium Odwoławczego informujące o przekazaniu skargi na działania Burmistrza Stawisk. Faktycznie SKO przekazało do Rady ponaglenie z dnia 17 października 2024r., złożone do Wojewody Podlaskiego za pośrednictwem Burmistrza Stawisk na podstawie regulacji art. 37 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), dalej: k.p.a. Środek prawny, o którym mowa w art. 37 k.p.a. ma na celu sygnalizowanie organowi, który prowadzi postępowanie, iż organ ten narusza zasady związane z terminowym załatwianiem spraw. Nie należy traktować ponaglenia jako środka zaskarżenia w postępowaniu administracyjnym w ścisłym rozumieniu. Ponaglenie służy zatem wszczęciu postępowania incydentalnego, którego celem nie jest rozstrzygnięcie sprawy co do jej istoty. Zadaniem tegoż środka prawnego jest dokonanie weryfikacji przez organ wyższego stopnia, lub **jeżeli nie ma organu wyższego stopnia – przez organ prowadzący postępowanie**, czy stan beczynności lub przewlekłości faktycznie nastąpił.

Przywołana wyżej norma prawna wskazuje, że jeżeli nie załatwiono sprawy w przewidzianym ustawowo terminie (beczynność), bądź jeśli postępowanie jest prowadzone dłużej niż jest to niezbędne do załatwienia sprawy (przewlekłość), stronie tego postępowania służy prawo do wniesienia ponaglenia. Pismo to musi zawierać uzasadnienie i wnosi się je do organu wyższego stopnia (za pośrednictwem organu prowadzącego postępowanie) lub - jeżeli nie ma organu wyższego stopnia - do organu prowadzącego dane postępowanie. Z omawianej instytucji prawnej skorzystać mogą strony postępowania administracyjnego (prowadzonego w zakresie spraw indywidualnych rozstrzyganych w drodze decyzji administracyjnych albo załatwianych milcząco – art. 1 pkt 1 k.p.a.) oraz - na mocy odesłania z art. 237 § 4 k.p.a. - osoby wnoszące skargę regulowaną przepisami działu VIII tej ustawy.

Procedura rozpatrzenia skargi powszechnej jest szczególnym postępowaniem uproszczonym, odrębnym od ogólnego postępowania administracyjnego kończącego się wydaniem decyzji administracyjnej. Jedną z podstawowych cech tej instytucji prawnej jest jej jednoinstancyjny charakter. Oznacza to, że po rozpoznaniu skargi powszechnej przez właściwy organ w przewidzianej przepisami prawa formie oraz trybie, osobie skarżącej nie przysługuje prawo odwołania (ponownej weryfikacji danej sprawy). Przepisy prawa nie przewidują więc możliwości weryfikacji stanowiska organu dotyczącego rozpatrzenia skargi powszechnej, jak również ponownego jej rozpatrzenia przez inny organ. Skarżącemu przysługuje jedynie prawo ponowienia skargi, które obwarowane jest obowiązkiem wskazania nowych okoliczności sprawy (art. 239 § 1 k.p.a.).

Dodatkową cechą wyróżniającą omawianą instytucję prawną jest przebieg postępowania skargowego, na który składają się czynności wewnętrzne organu wszczynane na podstawie zgłoszenia podmiotu (co do zasady) spoza aparatu administracyjnego. W wyniku jego przebiegu nie podejmuje się rozstrzygnięć wiążących dla wnoszącego skargę, lecz zawiadamia o sposobie jej załatwienia w formie czynności materialno-technicznej. Podobnie stwierdził Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gdańsku: „*zgodnie z art. 221 § 1 k.p.a. prawo składania skarg jest realizowane na zasadach określonych w dziale VIII k.p.a. Z tego wynika, że do postępowania w sprawie skargi powszechnej nie stosuje się pozostałych przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego. Potwierdzeniem tego jest wyjątkowe odesłanie do niektórych innych przepisów tego Kodeksu zawarte w art. 237 § 4 k.p.a.*” (Postanowienie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z dnia 9 listopada 2007r. (II SAB/Gd 33/07).

Przywoływany wyżej przepis art. 237 § 4 k.p.a. (w związku z brzmieniem art. 237 § 1 tego aktu) wskazuje, że w razie niezakończono skargi w ciągu miesiąca od jej wniesienia, do postępowania skargowo-wnioskowego stosuje się przepisy art. 36-38 k.p.a. W konsekwencji, pomimo uproszczonego charakteru omawianego postępowania, wnoszący skargę musi być poinformowany o ewentualnym niezakończono sprawy w terminie (art. 36 k.p.a.) oraz - o ile jego zdaniem występują przesłanki wskazane w art. 37 § 1 k.p.a. - ma prawo wniesienia omawianego wcześniej ponaglenia. Mając na uwadze wskazany wyżej charakter postępowania skargowo-wnioskowego uznać przy tym należy, że w postępowaniu tym nie występują organy wyższego stopnia w rozumieniu art. 17 k.p.a., mające uprawnienia organu odwoławczego w ogólnym postępowaniu administracyjnym. Za niewłaściwe przyjąć również należy uznanie za organy wyższego stopnia instytucji wskazanych w art. 229 k.p.a. (właściwych do rozpatrywania skarg) czy w art. 258 k.p.a. (sprawujących nadzór i kontrolę nad przyjmowaniem i załatwianiem skarg i wniosków). Ustawodawca w żadnym przepisie k.p.a. nie wskazał organów wyższego stopnia w postępowaniu dotyczącym rozpatrzenia skargi powszechnej. Wobec powyższego, ponaglenie służące osobie wnoszącej skargę składane powinno być - zgodnie z regulacją

art. 37 § 3 pkt 2 k.p.a. - do organu prowadzącego dane postępowanie. W przypadku przedmiotowego ponaglenia, organem tym jest Burmistrz Stawisk.

W świetle powyższych rozważań, Rada Miejska w Stawiskach nie podziela opinii Samorządowego Kolegium Odwoławczego wyrażonej w kierowanym do Rady Miejskiej w Stawiskach piśmie z dnia 13 listopada 2024 r., jakoby została złożona skarga na działania Burmistrza Stawisk. Jest to ponaglenie złożone na mocy art. 37 § 1 k.p.a. W związku z faktem, iż w przedmiotowej sprawie mamy do czynienia z postępowaniem skargowym, które zgodnie z przepisami k.p.a. jest postępowaniem jednoinstancyjnym i nie ma w nim miejsca na środki zaskarżenia, a tym samym nie ma organu wyższego stopnia, ponaglenie należy przekazać do organu prowadzącego postępowanie.

Mając na uwadze powyższe, zgodnie z dyspozycją art. 65 § 1 k.p.a. (która wskazuje, że jeżeli organ administracji publicznej, do którego podanie wniesiono, jest niewłaściwy w sprawie, niezwłocznie przekazuje je do organu właściwego), należy przekazać ponaglenie z dnia 17 października 2024r., celem załatwienia zgodnie z właściwością. Przewodniczący Rady Miejskiej w Stawiskach zawiadomi o przekazaniu ponaglenia do rozpatrzenia przez organ właściwy osobę wnoszącą ponaglenie.