

**Protokół nr XXIII/16**  
**Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej w Stawiskach**  
**z dnia 10 marca 2016r. miejsce – Urząd Miejski w Stawiskach (sala konferencyjna)**  
**początek sesji 15:05 koniec 17:30**

---

Lista obecności radnych obecnych na Sesji Rady Miejskiej w Stawiskach (stanowi załącznik nr 1 do protokołu). Nieobecna radna Elżbieta Wysocka.

Po formalnym otwarciu posiedzenia Przewodniczący Rady Józef Zalewski przywitał Burmistrza Stawisk Krzysztofa Rafałowskiego, Skarbnika Gminy Iwonę Ofman i Radnych Rady Miejskiej w Stawiskach.

Na podstawie listy obecności Przewodniczący Rady stwierdził quorum władne do podejmowania prawomocnych uchwał.

Następnie przedstawił zebrany proponowany porządek obrad.

1. Otwarcie sesji i przyjęcie porządku obrad.
2. Interpelacje, zapytania radnych i wolne wnioski.
3. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Stawisk w okresie między sesjami.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zawarcia Porozumień pomiędzy Gminą Stawiski i Powiatem Kolneńskim w zakresie budowy i przebudowy dróg na terenie Gminy Stawiski.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 rok.
6. Odpowiedzi na interpelacje, zapytania radnych i wolne wnioski.
7. Informacje.
8. Zamknięcie obrad sesji.

Przewodniczący Rady Józef Zalewski zapytał, czy są uwagi do proponowanego porządku obrad sesji.

Radny Tadeusz Zalewski zapytał o tryb zwołania sesji. Czy przepisy prawa w tym zakresie pozwalają na zwołanie sesji w taki sposób?

Przewodniczący Rady Józef Zalewski poinformował, że sesja została zwołana na wniosek burmistrza zgodnie z uprawnieniami zawartymi w ustawie o samorządzie gminnym. Przepisy ustawy o samorządzie gminnym przewidują jedynie dwa rodzaje sesji, tzw. zwyczajną – zwołaną w trybie art.20 ust.1 (zwołaną w razie potrzeby nie rzadziej niż raz na kwartał, do zawiadomienia o zwołaniu sesji dołącza się porządek obrad wraz z projektami uchwał) oraz nadzwyczajną – zwołaną w trybie art.20 ust.3 cytowanej ustawy (zwołaną przez przewodniczącego rady na wniosek burmistrza lub co najmniej  $\frac{1}{4}$  ustawowego składu rady w ciągu 7 dni od dnia złożenia wniosku, do zawiadomienia o zwołaniu sesji dołącza się porządek obrad wraz z projektami uchwał).

Następnie głos zabrał Burmistrz Stawisk Krzysztof Rafałowski. Poinformował, że pkt. 4 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie : wyrażenia zgody na zawarcie porozumień pomiędzy Gminą Stawiski i Powiatem Kolneńskim oraz Gminą Stawiski i Gminą Mały Płock w zakresie budowy i przebudowy dróg na terenie Gminy Stawiski.

Burmistrz wnioskował o podjęcie uchwały w przedstawionym brzmieniu z uwagi na fakt, że Gmina Stawiski wystąpi z wnioskiem o dofinansowanie inwestycji drogowych na terenie Gminy Stawiski.

Przewodniczący Rady poddał proponowany porządek obrad pod głosowanie Rady wraz ze zmianą tytułu projektu uchwały dot. pkt.4.

W wyniku głosowania 14 radnych głosowało „za” przyjęciem porządku obrad.

Przewodniczący Rady przeszedł do realizacji porządku obrad.

### **Przebieg obrad:**

#### **Pkt. 2**

##### **Interpelacje:**

**nie zgłoszono;**

##### **Zapytania:**

**Radny Robert Urban** wnioskował o wyjaśnienie sprawy rolnika z Rogal w sprawie wycinki drzew.

##### **Wolne wnioski:**

**Radny Tadeusz Zalewski** wnioskował o:

- wymianę lamp oświetleniowych przy ulicy 550-lecia Stawisk w Stawiskach.

#### **Pkt. 3**

Sprawozdanie z prowadzonej działalności przedstawił Krzysztof Rafałowski Burmistrz Stawisk. Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **Pkt. 4**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumień pomiędzy Gminą Stawiski i Powiatem Kolneńskim oraz Gminą Stawiski i Gminą Mały Płock w zakresie budowy i przebudowy dróg na terenie Gminy Stawiski przedstawił Przewodniczący Rady Józef Zalewski

Burmistrz wyjaśnił, że do projektu uchwały została wpisana budowa drogi gminnej w Porytem (ul. Małopłocka) na co niezbędne jest podpisanie porozumienia z Gminą Mały Płock. Następnie przedstawił planowane zadania do realizacji:

1) budowa drogi powiatowej na odcinku Budy Poryckie – Wilczewo – Ignacewo – Zaborowo – Karwowo – wartość zadania 3.1580.071zł, wkład własny 600.438zł, wkład własny w 2016r. – 5.000zł , środki zewnętrzne – 2.009.481zł

2) przebudowa drogi powiatowej na odcinku od dr.woj.647 – Skroda Mała – do granicy z Gminą Grabowo – wartość zadania 927.364 zł, wkład własny w 2017 r.– 168.641zł, środki zewnętrzne – 590.082zł, powiat – 168.641zł.

3) budowa drogi gminnej w Porytem – wartość zadania 539.543 zł, wkład własny – 201.232zł, wkład własny w 2016r. – 5.000zł, w 2017r. – 196.232zł, środki zewnętrzne PROW – 343.311zł

Przewodniczący Rady podkreślił, że każdy radny otrzymuje dokumenty budżetowe i powinien wiedzieć jaka jest sytuacja finansowa gminy. Mimo wszystko nie możemy jako Rada siedzieć i zupełnie nic nie robić. Krytykować czyjeś działania jest bardzo łatwo. Lepiej rozpocząć merytoryczną dyskusję i zacząć myśleć o przyszłości naszej gminy. Należy umożliwić burmistrzowi pole do działania. Sam burmistrz bez Rady nie zrobi nic. Rada jest tego świadoma. Jeśli pozyskamy środki będziemy realizować konkretne inwestycje.

Radny Sławomir Chodnik był zdania, że gminy normalnie nie stać na realizację przedstawionych planów. W gminnym budżecie brakuje środków finansowych na inwestycje

wskazane przez burmistrza. Wnioski o dofinansowanie są szansą dla gminy na pozyskanie środków z zewnątrz, jednak zadania dotyczą przebudowy dróg powiatowych. Inwestycja wpisana w pkt.1 jest zadaniem priorytetowych nie od dzisiaj. Droga jest w bardzo złym stanie technicznym, często uczęszczana i mieszkańcy oczekują na jej remont od bardzo dawna. W przypadku pozyskania środków z zewnątrz inwestycja powinna być realizowana w pierwszej kolejności. Odnośnie dwóch pozostałych punktów radny wypowiedział się sceptycznie. Gmina nie może w końcu robić tylko i wyłącznie dróg. Gminy nie stać na inwestowanie tylko w drogi. Są inne pilne potrzeby, które powinny być zauważone i realizowane. W gminie brak boiska szkolnego jest od 30 lat, koszt budowy wynosi ok.200 tys. zł, bieżni nie można wybudować od 40 lat. Na bazę sportową czekają nauczyciele WF-u, uczniowie i społeczność lokalna, jednak bez rezultatu. Od kilku lat w gminie robione są tylko i wyłącznie drogi!

Burmistrz zwrócił się do radnego S. Chodnika tłumacząc, że harmonogram z terminarzem składania wniosków został w taki sposób sporządzony, że najpierw należy składać wnioski na pozyskanie środków unijnych na drogi tj. do 16 marca br. W lipcu br. będzie czas na składanie wniosku na budowę hali sportowej. Budowa hali sportowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą w naszych gminnych planach została zapisana w okresie 2016 – 2022, wartość zadania – 5.000.000zł, wkład własny – 1.700.000zł, w 2016 roku – 46.000zł, środki zewnętrzne – 3.150.000zł, PFRON – 150.000zł.

Ponadto finansowanie inwestycji drogowych zostało rozpisane w czasie na poszczególne lata.

Radny Tadeusz Zalewski uważał, że pkt.2 dotyczący przebudowy drogi od drogi wojewódzkiej do Skrody Małej – Skrody Wielkiej należy wycofać z uwagi na fakt, że do Skrody Małej gmina ma urządzoną drogę. Wydatek w wysokości ok.200 tys. zł na ten cel gminie nie jest potrzebny przy tak słabej kondycji finansowej. Czy radni są świadomi, że w tym przypadku będzie kładziony asfalt na asfalt? Do Skrody Małej jest położony asfalt.

Jeżeli chodzi, natomiast o pkt. 3 urządzenie drogi do czterech domów nie ma sensu, na tej ulicy mieszkają tylko cztery rodziny. Czy wydatek rzędu następnych 200 tys. zł jest niezbędny dla gminy?

Radny Zbigniew Tyszka wnioskował o zmianę kolejności realizacji zadań. Wnioskował, aby pkt. 3 zamienić z pkt. 2. Jego zdaniem przebudowa ul. Małopłockiej w Porytem jest jak najbardziej potrzebna.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że kolejność nie ma żadnego wpływu na realizację wymienionych zadań.

Radny Tadeusz Zalewski uważał, że sytuacja finansowa gminy nie pozwala, aby kłaść asfalt do czterech domów w Porytem, niniejszy wydatek jest niezasadny i niecelowy.

Radny podliczył wkład własny na przebudowę dróg. Z jego wyliczeń wyszło, że gmina musi zabezpieczyć na ten cel ok. 1 mln zł. Wobec powyższego pytał, kiedy w budżecie gminnym znajdują się pieniądze, w takiej samej kwocie tj. 1 mln zł na potrzeby w Stawiskach? Żądał odpowiedzi na pytanie, czy szkoła podstawowa w Stawiskach zostanie ocieplona, czy w Stawiskach zostanie wybudowana sala gimnastyczna i czy będzie modernizowany park w Stawiskach?

Burmistrz odpowiedział, że zgodnie z harmonogramem inwestycji termomodernizacja budynków oświatowych na terenie Gminy Stawiski została wpisana w 2016 roku. Wartość zadania – 3.579.438zł, wkład własny – 894.860zł, środki zewnętrzne – 2.684.578zł.

Radny Robert Urban zaznaczył, że są to tylko plany i zamierzenia. Realizacja inwestycji nie jest pewna. Jeśli gmina nie otrzyma dofinansowania, sama nie będzie w stanie zrealizować nawet jednego zadania.

Radny Marek Sobociński stwierdził, że z projektu uchwały wynikają same niejasności, dlatego radni mają wątpliwości. W przypadku, gdyby wskazane trzy odcinki dróg otrzymały dofinansowanie, skąd gmina weźmie pieniądze na zabezpieczenie wkładu własnego na wskazane inwestycje?

Burmistrz odpowiedział, że realizacja termomodernizacji została zaplanowana w roku bieżącym. Sporządzenie dokumentacji na halę sportową również w 2016r. Jeżeli chodzi o płatność za przebudowę dróg ich sfinansowanie zostało rozłożone w czasie w okresie trzech lat. Realizacja inwestycji może być prowadzona etapowo w ciągu 36 miesięcy gmina ma możliwość realizować zadania.

Radny Marek Sobociński, pytał czy gmina będzie w stanie zabezpieczyć środki na realizację wskazanych dróg?

Burmistrz odpowiedział, że w tym zakresie podpisze odpowiednie porozumienie.

Radny Tadeusz Zalewski zaznaczył, że skoro porozumienie zostanie podpisane, gmina nie będzie miała odwrotu od realizacji zaplanowanych inwestycji. Wówczas będzie trzeba zapewnić środki na wskazany cel, w przeciwnym razie Powiat Kolneński wyśle do gminy Stawiski komornika. Poza tym z projektu uchwały wynika, że burmistrz podpisze porozumienie z Gminą Mały Płock. Z tego co orientuje się radny raczej gmina Mały Płock nie będzie podpisywała żadnego porozumienia, co wynika z oficjalnego stanowiska wójta gminy Józefa Dymerskiego. Radny negował treść sporządzonego uzasadnienia do projektu uchwały. Mówił, że radni powinni posiadać wiedzę, a nie głosować za czymś, co nie jest doprecyzowane.

Burmistrz odpowiedział, że wójt Gminy Mały Płock wystąpił w tej sprawie, tak więc na pewno ma w zamiarze realizować wskazaną inwestycję.

W związku z powyższym radny Tadeusz Zalewski prosił o przedstawienie pisma z gminy Mały Płock.

Burmistrz odpowiedział, że wójt złożył wniosek ustny.

Zdaniem radnego Tadeusza Zalewskiego nie daje to gminie Stawiski żadnej gwarancji, że gmina Mały Płock będzie partycypowała w niniejszym zadaniu.

Radny Sławomir Chodnik apelował do Skarbnika Gminy o przedstawienie sytuacji finansowej gminy. Wskazał, że w 2017 roku gmina musi spłacić dług w kwocie 960 tys. zł, czy gminę stać będzie na zabezpieczenie środków na wskazane inwestycje?

Iwona Ofman Skarbnik Gminy odpowiedziała: „Budowa drogi Budy Poryckie – Wilczewo – Ignacewo – płatność została rozpisana w 2019 roku – 210.000zł, w 2020 – 195.438zł, w 2021 – 190.000zł. Płatność za odcinek drogi w Porytem będzie w 2017 roku – 196.232zł, natomiast za odcinek w Skrodzie Małej – płatność w 2017 roku – 168.641zł. Poza tym kilkakrotnie Radzie tłumaczyłam i objaśniałam zapisy w Wieloletniej Prognozie Finansowej. W latach 2016 – 2022 zostały wyszczególnione między innymi wydatki, dochody, przychody, spłaty rat kredytu, wskaźniki spłaty zobowiązań, wydatki bieżące i wydatki majątkowe. Wydatki majątkowe – to minimalne wydatki, które muszą być zrealizowane w budżecie. W przypadku, gdyby wydatki majątkowe były mniejsze niż założono automatycznie gmina nie będzie spełniała wymaganych wskaźników budżetowych, czyli będziemy musieli wprowadzać do gminy program naprawczy. Na minimalne wydatki majątkowe w budżecie została sporządzona symulacja, która pozwoli finansowanie wskazanych inwestycji do roku 2022. Tak więc w budżecie nie może być mniejszych wydatków majątkowych, aniżeli zostały zaplanowane zgodnie z tabelą:

Lp.	Wyszczególnienie – rok	Wydatki majątkowe
1.	2016	1.113.400,00
2.	2017	714.382,00
3.	2018	599.229,00
4.	2019	601.683,00
5.	2020	511.325,00
6.	2021	697.364,00
7.	2022	1.187.102,00

Radny Sławomir Chodnik podkreślił, że dla niego budżet jest niezrozumiały. Pytał - Jak można budować, rozwijać się, inwestować kiedy brakuje na wynagrodzenia dla nauczycieli? Budżet jest chory, po stronie wydatków bieżących nie domyka się, jest dziura, brakuje nam 1 mln zł, a stać nas będzie na inwestycje? Co Rada może zmienić?

Iwona Ofman Skarbnik Gminy odpowiedziała – Trudno jest jednoznacznie powiedzieć, jaka będzie sytuacja finansowa gminy w przyszłości. Zależy wszystko od wydatków, które będą wykonywane na bieżąco.

Radny Sławomir Chodnik – Wystarczy, że brakuje na płace w oświacie.

Iwona Ofman Skarbnik Gminy – Płace w planie są zabezpieczone w 100%. Musimy dokonać analizy wydatków bieżących. Zaplanowane wydatki majątkowe musimy zrealizować.

Radny Sławomir Chodnik wnioskował o likwidację funduszu sołeckiego, likwidację prowizji za inkaso i analizę wydatków bieżących wówczas wyjdzie normalny budżet.

Radny Marek Sobociński podzielił się swoimi obawami, że w przypadku związania się uchwałą na realizację trzech wnioskowanych dróg, dalej gmina nie będzie miała możliwości realizacji innych inwestycji z uwagi na brak środków finansowych, a potrzeb jest bardzo wiele.

Iwona Ofman Skarbnik Gminy odpowiedziała, że inne zadania tj. budowa studni w Sokołach, modernizacja systemu gospodarki wodno – ściekowej na terenie aglomeracji, budowa sali gimnastycznej, rewitalizacja parku i inne wymienione przez burmistrza mieszczą się w przedziale czasowym do 2022 roku z wydatków majątkowych.

Przewodniczący Rady Józef Zalewski stwierdził, że dyskusja nt. planowanych inwestycji i wydatków majątkowych zabezpieczonych w budżecie prowadzimy już w Radzie od roku. Tutaj Skarbnik Gminy nie powiedziała nic nowego. Radni prowadzą demagogię. Władze samorządowe – burmistrz, skarbnik i sekretarz są nieświadomi swoich decyzji? Czy uważacie, że oni są nieświadomi tego co robią? Wygląda na to, że Rada poucza burmistrza i skarbnika. Każdy z nas powinien być odpowiedzialny. Jako przewodniczący żądam tylko jasnego i konkretnego wyjaśnienia wątpliwych kwestii.

Radny Sławomir Chodnik – Nie zgodził się ze zdaniem Przewodniczącego Rady. Stwierdził, że przykłady można mnożyć o braku odpowiedzialności poprzedniej władzy. Może podać kilka przykładów jak poprzednia władza podejmowała decyzje i też była mowa, że oni są świadomi. Wówczas były podejmowane decyzje, które były tłumaczone, że są podejmowane z pełną świadomością. Świetne i znakomite decyzje były popierane 12 głosami poprzedniej Rady. Wtedy też mówiono radnym, że burmistrz jest świadomy tego co robi. Mówiono, że jest odpowiedzialny. Sprzedał działki po byłym PGR, oddał pieniądze ze sprzedaży i gmina nie ma nic z tego tytułu. Jak można o tym nie pamiętać, jak można darować?

Radny Tadeusz Zalewski wnioskował, aby radni byli ostrożni w podejmowaniu decyzji, aby nie wyszło, że trudną sytuację finansową gminy należy przypisać złym decyzjom obecnej Rady.

Radny Sławomir Chodnik powiedział, że reprezentuje mieszkańców Stawisk, nie może więc popierać tylko inwestycji drogowych, potrzeb w mieście jest bardzo wiele. Niezasadne jest urządzenie drogi w Porytem do czterech domów, gdyż w Stawiskach mieszka ok. 2,5 tysiąca ludzi. Czy z budżetu gminy nie należy się dla Stawisk naprawdę nic? Czy nie należy się rewitalizacja parku? Czy nie należy się dzieciom chociażby boisko? Czy nie należy się sala gimnastyczna? Czy mieszkańcom jeżdżącym rowerami nie należą się ścieżki rowerowe w gminie? Czy uczniom w Stawiskach nie należy się nauka w normalnych warunkach lokalowych?

Mieliśmy przykład spotkania ze sportowcami, którzy nie mogli zrozumieć, że w budżecie nie ma wystarczających środków finansowych na działalność sportową. Czy odpowiedzią na wszystkie potrzeby ma być budowa dróg? Nie można dłużej czekać! Nie można schylać głowy! Nie mogę zrozumieć, że Wam radnym nie zależy, aby Wasze dzieci uczyły się w lepszych warunkach, nie mogę zrozumieć, dlaczego mają nie być dowożone lepszymi autobusami! Nie rozumiem Waszej argumentacji! Idźcie do świetlicy w Stawiskach, zobaczcie ile dzieci jest w świetlicy. Zobaczcie jak wyglądają odwozy dzieci. Zobaczcie ilu z nich jest na stojąco! To są Wasze dzieci! Czy to Was nie obchodzi? Was obchodzi droga do czterech rodzin na wsi? Was nie obchodzi smród i grzyb w świetlicy w Stawiskach? Was nie obchodzi, że dzieci ze szkoły w Stawiskach nagminnie chorują? Was nie obchodzi, że rodzice wożą ich do pulmonologa? Was obchodzi tylko drogi?

Przewodniczący Rady – Należy mówić do kogo? Do jakich „Was”!?

Radny Sławomir Chodnik – Kieruje do radnych ze wsi.

Przewodniczący Rady – Czy tylko radni ze wsi chcą dróg?

Radny Sławomir Chodnik – Jestem bardzo świadomym człowiekiem Panie Przewodniczący!

Przewodniczący Rady – Budowa dróg na kredyt była utopią! Zgadzam się z radnym Chodnikiem! Jediną sensowną przebudową jest planowany odcinek do Zaborowa.

Radny Chodnik wnioskował o przeprowadzenie głosowania gdyż dalsza dyskusja nie ma sensu.

W tym miejscu burmistrz zabrał głos. Powiedział, że w planie została zapisana – budowa sali gimnastycznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą - sposób finansowania w latach 2018 – 2020, a rewitalizacja parku w 2018r.

Radny Antoni Kielczewski – Co można powiedzieć mieszkańcom Wilczewa, Ignacewa jak oni od 30 lat czekają na drogę?

Radny Tadeusz Zalewski podkreślił, że priorytetem była budowa drogi Wilczewo – Ignacewo- Zaborowo. Pytał skąd wzięła się przebudowa na odcinku w Porytem? Dlaczego Radzie Miejskiej podrzuca się kukulcze jajo w postaci budowy drogi do Skrody, czy w Porytem? To zbędne inwestycje!

Przewodniczący Rady apelował do radnych i prosił o rozwagę, aby nie mówili, że boisko szkolne potrzebne jest tylko radnemu Chodnikowi. Wyrażanie takich opinii bardzo źle świadczy o całej Radzie Miejskiej w Stawiskach.

Radna Ducka Bogusława powiedziała, że odcinek Wilczewo – Zaborowo miał być robiony na początku, a teraz z objaśnień wynika, że będzie robiony na końcu?

Burmistrz odpowiedział, że wynika to z ustaleń w Starostwie Powiatowym w Kolnie. Wkład własny gminy wyniesie 600.438 zł.

Radny Tadeusz Zalewski powiedział, że gdyby jego dzieci uczyły się w Szkole Podstawowej w Stawiskach, co tydzień wzywałby sanepid. Mówił o warunkach jakie są w sanitariatach, szatni i świetlicy. Wszędzie jest zimno, wilgoć i grzyb, do tego przykry zapach.

Następnie Przewodniczący Rady powiedział, że wśród mieszkańców gminy brak jest odpowiedzialności. Ludzie nadal wywożą odpady po lasach tworząc dzikie wysypiska śmieci.

Radny Kazimierz Gutowski powiedział, że każde sołectwo jest reprezentowane przez sołtysa i każdemu z nich powinno zależeć na wizerunku gminy.

Radny Tadeusz Zalewski wnioskował, aby w budżecie gminy nie przeznaczać na rekultywację dzikich wysypisk nawet złotówki.

Radny Robert Bagiński stwierdził, że skoro nie ma możliwości dokonania zmian planowanych inwestycji w czasie, nie można zmarnować szansy na pozyskanie środków unijnych. Trzeba złożyć wnioski i czekać na ich rozstrzygnięcie.

Burmistrz odpowiedział, że ze swoich środków nie będziemy robić inwestycji drogowych, gdyż kawałek odcinka drogi za środki własne kosztuje 600 tys. zł a ze wsparciem z unii 200 tys. zł.

Radny Kazimierz Gutowski podsumował dyskusję. Powiedział, że kadencja 2014 – 2018 nie zapisze się w historii wykonaniem jakiegokolwiek inwestycji. Rada nie zrobi nic. Dopiero w następnej kadencji będą realizowane zaplanowane obecnie inwestycje. Po czym wnioskował o spowodowanie wszelkich działań, aby Wojewódzki Zarząd Dróg w Białymstoku dokonał chociażby wymiany chodnika na odcinku od kościoła w stronę ulicy Cedrowskiej dlatego, że chodnik jest nierówny, w wielu miejscach są dziury, co zagraża pieszym.

Wiceprzewodniczący Rady Emil Karwowski powiedział, że gmina Stawiski straciła bardzo dużo w minionym okresie. Inne gminy korzystały ze środków unijnych np. w gminie Turośl baza sportowa jest nowoczesna, wybudowana z udziałem środków unijnych. Zapytał - Co zrobił poprzedni burmistrz przez 12 lat w Stawiskach? Wydał ok. 13 mln zł kredytu na co?

Radny Tadeusz Zalewski odpowiedział – Wydawał, bo 12 radnych głosowało za jego pomysłami! Wnioskuję o wynajęcie służbowego samochodu, którym Rada przejedzie się po gminie, ja wskaże na co zostały wydane pieniądze przez trzy kadencje byłego burmistrza. Między innymi wskaże radnym drogi, które jak wtedy mówiono nie są budowane na marne. Na drogi, które były robione już trzeba szukać nowych pieniędzy na ich remonty!

Radny Antoni Kielczewski powiedział, że przebudowa drogi na odcinku Skroda Mała – Skroda Wielka jest niezbędna.

Przewodniczący Rady był innego zdania. Zachęcał radnych, aby przejechali się na drogę w kierunku Wilczewa – Ignacewa wówczas przekonają się, że przebudowa jest niezbędna.

Radny Sławomir Chodnik zwrócił się do burmistrza. Powiedział, że analizował jego działania i stwierdza, że są sensowne. Burmistrz nie planuje żadnych inwestycji, nie wchodzi w żadne inwestycje płacone 100% z budżetu gminy. Każdą inwestycję burmistrz planuje, aby jej realizacja była ze środków unijnych, co jest sensowne i mądre. Rada podejmie uchwałę

i zdecyduje większość. Temat dróg jak powiedziałem wcześniej jest cały czas na czasie. Były burmistrz budował z kredytu. Do której drogi, którą gmina robiła zostały pozyskane środki?

Wiceprzewodniczący Rady Emil Karwowski odpowiedział, że gmina pozyskała środki na drogę do Karwowa.

Radny Sławomir Chodnik – Jedna droga, która była robiona z dofinansowania, reszta dróg finansowana była ze środków własnych. Nie tylko drogi trzeba robić, są inne priorytety, inne zadania w gminie, które trzeba wykonywać. Szkoła w Stawiskach z 1936r. jest nadal klejona, łatana i nie stać nas, aby dokonać w niej kapitalnego remontu. Nic się w niej nie robi, łąta się dziury i klei, a w innych gminach szkoły są jak perełki. Lachowo, Zabiele, Borkowo, Radziłów, Turośl, czy tam mieszkają inni ludzie, ludzie od nas lepsi? Ludzie od nas mądrzejsi? Ludzie potrafiący dbać o szkoły? O co w naszej gminie chodzi? Dlaczego tak jest? Dlaczego przez poprzednie lata szkoła była niedoposażona i traktowana po macoszemu?

Radny Robert Bagiński powiedział, że dlatego tak było przez te lata, bo poprzedni dyrektor nie potrafił rozmawiać i współpracować z burmistrzem.

Radny Sławomir Chodnik – Jak dotychczas robione były wyłącznie drogi! W Stawiskach nic nie zrobiono.

Burmistrz odpowiedział, że od początku sprawowania kadencji stara się najlepiej jak umie pozyskiwać środki finansowe do gminy, szuka oszczędności i cały czas pracuje na rzecz dobra gminy. Zależy mu na prowadzeniu inwestycji z udziałem środków z zewnątrz. Chciałby skupić się na budowie sali gimnastycznej, gdyż uważa to za największy priorytet. Chciałby zrealizować zaplanowane inwestycje, jednak nie jest to zależne tylko od niego.

Radny Robert Urban uważał, że błędem było wytypowanie tylko jednej filii do likwidacji skoro dwie szkoły tj. filia w Budach Stawiskich i Jurcu Szlacheckim powinny być zlikwidowane ze względów ekonomicznych i małej liczby dzieci. Oszczędności ze zlikwidowanych szkół przeznaczone byłyby na kapitalny remont szkoły w Stawiskach i nie byłoby problemu. Teraz jest już za późno.

Radny Antoni Kielczewski powiedział, że do końca nie rozumie wszystkich radnych. Ciągłe zmieniają zdanie. Trudno radnym podjąć decyzję.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że wśród radnych zabrakło jednomyślnego stanowiska, oświata wymaga głębokiej reformy a radni jej nie przeprowadzili. Zamykając szkołę tylko w Dzierzbi nie uzdrowi się gminnego budżetu.

Burmistrz powiedział, że radni burzliwie dyskutują i krytykują podejmowane działania. Decyzja w sprawie podjęcia uchwały należy do Rady. W przypadku nie podjęcia uchwały, w przyszłości niechaj radni nie mają pretensji, że burmistrz nie starał się o dofinansowanie na budowę dróg.

Radny Robert Urban wnioskował o dokładne wyjaśnienie i uzasadnienie potrzeby przebudowy wskazanych dróg w uchwale.

Burmistrz odpowiedział, że montaż finansowy planowanych inwestycji jest dla gminy korzystny. Należy szukać właściwych rozwiązań, współpracować z powiatem i gminami leżącymi w powiecie, aby partycypować w miarę jak najmniej a drogi przecież położone są w naszej gminie. Krytyka i burzliwe dyskusje nie pomogą nam zbudować nawet 1 metra drogi. Gmina czyni wszelkie starania, aby pozyskać środki finansowe na realizację tych trzech zadań, jednak nie mamy żadnej pewności, że nasze wnioski zostaną uwzględnione i gmina pozyska na nie dofinansowanie.



Radny Antoni Kiełczewski stwierdził, że jak gmina będzie dobrze współpracować z powiatem wówczas jakieś korzyści wspólnie będą, sama gmina nic nie robi.

Burmistrz dodał, że na drogę Wilczewo – Zaborowo- planowany wkład starostwa wynosi 553.152zł.

Radny Tadeusz Zalewski przypomniał, że odcinek drogi Budy Poryckie – Wilczewo – Ignacewo – Zaborowo – Karwowo gmina przejęła od powiatu na okres 10 lat, a decyzja w tej sprawie zapadła w drodze uchwały. Czy przejmując drogę w zarząd gmina może jeszcze liczyć na pieniądze ze starostwa? Nie wierzę, że starostwo dołoży na ten cel wyłoży chociażby przysłowiową złotówkę.

Burmistrz odpowiedział, że realizacja zadania nie na własnym gruncie jest obwarowana szczególnymi przepisami. Określone są kryteria i zasady, które należy spełnić, przekonamy się w przyszłości.

Radny Tadeusz Zalewski – Staliśmy się zarządcą tej drogi i na pewno większa część kosztów realizacji przebudowy spadnie na gminę, a nie na powiat.

Na co burmistrz odpowiedział: planowany wkład gminy - 600.438 zł, planowany wkład powiatu - 553.152 zł. Jeżeli chodzi o zimowe utrzymanie dróg nadal będzie realizował powiat.

Radny Tadeusz Zalewski uważał, że gmina powinna założyć sprawę dla starostwa, aby zmusić do przebudowy tego odcinka, gdyż nie nadaje się do codziennego użytku, zagraża bezpieczeństwu kierowcom poruszającym się w tamtych okolicach. Wówczas starostwo nie miałoby innego wyjścia i droga byłaby zrobiona.

Radny Robert Urban i radny Robert Bagiński negatywnie odnieśli się do wyrażonej opinii radnego Tadeusza Zalewskiego. Mówili, że byłaby to strata czasu i pieniędzy gminnych.

Z czym nie zgodził się radny argumentując, że inwestycja planowana nie jest w roku bieżącym tylko za 3-4 lata. Ponadto obecnie w Kolnie, powstaje hala sportowa za 4,5 mln zł.

Radny Sławomir Chodnik uważał, że budowa drogi w Porytem jest zadaniem zbędnym, młodzież z gminy Stawiski oczekuje na boisko, bieżnię i salę gimnastyczną. Wniósł o Rady o wybór właściwych zadań inwestycyjnych do realizacji.

Radny Tadeusz Zalewski zarzucał, że nie ma wyjaśnień ze strony starostwa i gminy Mały Płock odnośnie zawarcia porozumienia.

Radny Robert Urban zwrócił się z pytaniem do radnego Tadeusza Zalewskiego – Czy jest za tym, aby w gminie Stawiski drogi były robione, czy nie? Prosił radnego, aby określił się do czego dąży. Przecież porozumienie zostanie spisane nie na kredytowanie inwestycji.

Radny Sławomir Chodnik – Ja nie strzelam pomysłami, że chce boisko sportowe, bieżnię, że chce 200 tys. zł na bazę sportową! Burmistrz powiedział, że chce wybudować salę gimnastyczną, tak więc ja jestem świadomy, że nie trzeba mieć swoich pomysłów, aby burmistrz dał mi na boisko, dał mi na bieżnię, bo dzieciom się należy. Jestem po 6 godzinach lekcji WF z których 5 odbyło się na korytarzu, a dzieci w gimnazjum siedzą w piwnicy jak mają WF. Uwaga do radnego Roberta Bagińskiego – powiedział, że trzeba było dogadywać się z byłym burmistrzem. Miałem milczeć i patrzeć jak sprzedaje naszą gminną ziemię! Miałem patrzeć jak wyprzedaje gminny majątek! Miałem milczeć jak budował drogi za kredyt! Podam przykład: Jak Karwowo pokłóciło się z burmistrzem Waszkiewiczem, to on im za karę nie wylał kawałka 200 m asfaltu. W gminie obowiązywały wówczas nagrody i kary. Jeśli ktoś miał inne zdanie był za to karany. Jeśli coś spodobało się włodarzowi była za to

nagroda. Inny przykład – dach na szkole został zrobiony dzięki Radzie, a ówczesny burmistrz miał zaskarżać uchwałę! Walczyłem o słuszne racje i nadal jestem tego zdania. W Stawiskach nie robi się nic. Może wyda się niektórym radnym dziwne i niezrozumiałe, ale jak długo będziemy wstydzić się stojąc w parku przy pomniku podczas uroczystości? Jak długo Stawiski będą miały taką wizytówkę? Jak długo uczniowie będą ćwiczyć na korytarzach? Jak długo jeszcze? Czy gminie Stawiski należą się tylko drogi?

Przewodniczący Rady stwierdził, że jego zdaniem 80% radnych, gdyby nie dostało projektu uchwały nie wiedziałoby o potrzebie budowy dróg na wskazanych odcinkach w punkcie 2 i 3. Myślę, że odcinki zostały wrzucone przez władze samorządowe świadomie.

Radny Sławomir Chodnik – Uważam, że droga jest potrzebna, ale są inne potrzeby w gminie, które są bardziej pilne.

Radny Tadeusz Zalewski przypominał zebrany, że w roku ubiegłym była prowadzona inwestycja drogowa na odcinku Zabiele – Konopki Monety. Inwestycja była prowadzona wspólnie z powiatem, radni niechaj przypomną ile było niejasności i nieprzyjemności z tego powodu, a dlatego właśnie, że były ustne ustalenia. Gmina powinna być bardziej ostrożna.

Radna Bogusława Ducka uważała, że skoro dróg nie będzie to nie będzie można ani dojechać do sali gimnastycznej ani do boiska.

Radny Sławomir Chodnik odpowiedział radnej B. Duckiej, że od 20 lat w gminie budowane są tylko drogi. Tak więc proszę nas teraz przegłosować i okaże się, że będziecie szczęśliwymi ludźmi. Odcinek Skroda Mała – Skroda Wielka to kolejne podejście, raz się nie udało, może teraz Wam się uda.

Wiceprzewodniczący Rady Emil Karwowski uważał, że Rada powinna mieć na uwadze potrzeby Szkoły Podstawowej w Stawiskach. W budżecie powinny znaleźć się środki finansowe na ten cel.

Burmistrz odpowiedział, że jeżeli gmina nie otrzyma dofinansowania z zewnątrz na termomodernizację, zadanie będzie realizowane ze środków własnych gminy.

Radny Bogdan Kurkowski – Dajmy szansę burmistrzowi. Niech robi bo jak nie to co tu będzie? Nic nie będzie?

Przewodniczący Rady – Jak dotychczas wszystkie projekty, które burmistrz zgłaszał zostały przez Radę przyjęte. Rada odrzuciła tylko jedną uchwałę.

Radny Zbigniew Tyska – Należy wspólnie wyznaczyć kierunek działań! Jeśli chodzi o odcinek ul. Małopłockiej zadanie zostało wpisane po raz pierwszy.

Przewodniczący Rady – Temat jest wrażliwy i trudny, jednak wymagam od burmistrza pracy na rzecz gminy. Musimy od czegoś zacząć. Jeżeli będziemy rozmawiać w taki sposób stracimy argumentację do wszystkiego. Nie chce kłócić się o szkołę w Stawiskach. Jednak zapytam - Dlaczego przy uchwalaniu budżetu nie było takiej dyskusji? Wszyscy wiemy jak było ostatnio, na szkołę były przeznaczone pieniądze, później zdjęte z projektu budżetu, a następnie znów wprowadzone. Niech ten nonsens się wreszcie skończy!

Radny Tadeusz Zalewski – Nic nie rozumiem. Jaka jest więc sytuacja finansowa? Skoro było 30 tys. zł na szkołę w Stawiskach, a teraz mamy 600 tys. zł na drogę?

Przewodniczący Rady – Wiatraki też były w projekcie uchwały budżetowej i już ich nie ma. Gmina straciła na projekty 200 tys. zł i nie ma winnych, nikt o tym nawet nie wspomni.

Radny Robert Bagiński – Jeśli sytuacja finansowa jest trudna należy zrezygnować z przebudowy dróg i wyremontować szkołę i przedszkole w Stawiskach.

Radny Marek Sobociński uważał, że największe szansę ma odcinek z pkt.2. Uchwała dotyczy zawarcia porozumienia, a do budowy dróg jest bardzo daleko. Przyszłość pokaże jak się wszystko wyklaruje.

Dalszej dyskusji nikt już nie prowadził.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie Rady.

Obecnych podczas głosowania 13 radnych.

Nieobecna radna Elżbieta Wysocka i radny Karol Komosiński.

W wyniku głosowania: 11 „za”, 2 „przeciw”.

Przewodniczący Rady Józef Zalewski stwierdził, że uchwała została podjęta.

*(Uchwała Nr XXIII/83/16 z dn. 10 marca 2016r. w/s zgody na zawarcie porozumień pomiędzy Gminą Stawiski i Powiatem Kolneńskim oraz Gminą Stawiski i Gminą Mały Płock w zakresie budowy i przebudowy dróg na terenie Gminy Stawiski stanowi załącznik do niniejszego protokołu).*

#### **Pkt.5**

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 rok przedstawiła Iwona Ofman Skarbnik Gminy.

Radny Kazimierz Gutowski zapytał, ile jest środków przeznaczonych na zakup autobusu?

Iwona Ofman Skarbnik Gminy odpowiedziała, że 75 tys. zł.

Radny Robert Bagiński wnioskował, aby zamieścić ogłoszenie w prasie, że gmina posiada 75 tys. zł i za taką cenę chciałaby kupić autobus.

Radny Marek Sobociński wnioskował o wnikliwe rozpatrzenie ofert przed dokonaniem zakupu autobusu.

Przewodniczący Rady stwierdził, że autobusów nie brakuje najważniejsze są fundusze jakie gmina będzie posiadała na sfinalizowanie jego zakupu.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie Rady.

Obecnych podczas głosowania 13 radnych.

Nieobecna radna Elżbieta Wysocka i radny Karol Komosiński.

W wyniku głosowania: 13 „za”, 0 „przeciw”.

Przewodniczący Rady Józef Zalewski stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

*(Uchwała Nr XXIII/84/16 z dn. 10 marca 2016r. w/s zmian w budżecie gminy na 2016 rok stanowi załącznik do niniejszego protokołu).*

#### **Pkt. 6 Odpowiedzi na interpelacje, zapytania radnych i wolne wnioski**

Burmistrz odpowiedział, że postępowanie administracyjne w sprawie usunięcia bez zezwolenia drzew w Rogalach zostało wszczęte w grudniu 2014 roku. Skargę w tej sprawie złożył sołtys wsi Rogale. Wg. obowiązujących przepisów kara pieniężna został wyliczona

w wysokości ok. 230 tys. zł. Rolnik odwołał się do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łomży, które uchyliło decyzję burmistrza nakładającą karę pieniężną. SKO w Łomży zarzuciło brak dowodu z opinii biegłego oraz brak tzw. odkrywki zakopanych karp, która umożliwiłaby ustalenie terminu i gatunku wyciętych drzew. Ponadto stwierdzono, że wadliwie przeprowadzono przesłuchania świadków z uwagi na fakt, że rolnik nie brał udziału do końca w tych czynnościach. Obecnie trwają czynności administracyjne w celu wykonania zaleceń SKO w Łomży. Przed terminem dokonania czynności polegających na odkopaniu karp rolnik z Rogal złożył do urzędu dwa pisma, z których wynika, że nie wyraża on zgody na wejście na jego prywatny teren. Rolnik twierdzi, że wyciął gruszę, a znajdujące się na działce zakopane karpy zastał po objęciu działki w posiadanie od poprzednich właścicieli. Rolnik nie wpuścił koparki na grunt, co ewidentnie utrudnia okazanie dowodu w sprawie. Decyzja odnośnie przedmiotowej sprawy zostanie podjęta na podstawie zebranego materiału dowodowego.

#### **Pkt.7 Informacje.**

Przewodniczący Rady przedstawił projekt Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Uroczysko Dzierzbia” położonego na obszarze gminy Stawiski celem zaopiniowania przez Radę Miejską w Stawiskach. Projekt zawiera:

- Identyfikację oraz określenie sposobów eliminacji lub ograniczania istniejących i potencjalnych zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych oraz ich skutków na obszarze rezerwatu;
- Działania ochronne na obszarze ochrony czynnej, z podaniem rodzaju, zakresu i lokalizacji tych działań.

Rada Miejska w Stawiskach pozytywnie zaopiniowała niniejszy projekt.

#### **Pkt.8 Zamknięcie obrad sesji.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Sesji Przewodniczący Rady Józef Zalewski podziękował zebranych za udział, po czym zamknął obrady XXIII Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej w Stawiskach.

*Protokołowała*

*Małgorzata Mroczkowska*

*Przewodniczący Rady Miejskiej*

*Józef Zalewski*